



Propuesta Pedagógica de la Asignatura:

Trabajo Social y Análisis Institucional
Año 2020

Equipo Docente:

Prof. Titular: Dra. Arias, Ana Josefina

JTP: Magister. Marchionni, Ana María.

Auxiliares Diplomados:

- ✓ Lic. Carballo, Federica.
- ✓ Lic. Diestro, Laura.
- ✓ Lic. Ferrer, Emiliana.
- ✓ Lic. Galanti, Cristina.
- ✓ Lic. Gulino, Mariano.
- ✓ Lic. Pellagatti, Federico.
- ✓ Lic. Villanueva, Mercedes.
- ✓ Lic. Lamaison, María Josefina.

Adscriptos a la docencia:

- ✓ Martínez, Keila.
- ✓ Duré Evangelina.

Asignaturas Correlativas Precedentes

Para cursar	Para rendir final	Para promoción	
Cursada aprobada de: T.Social II (cód.221) Introducción a la Psicología (cod.223)	Final Aprobado de TS. II e Introducción a la Psicología	Finales rendidos de T.Social II e Introducción a la Psicología	

FUNDAMENTACION

La propuesta pedagógica tiene como objetivo trabajar desde distintos enfoques la dimensión institucional de la intervención social, especialmente la del trabajo social. Entendemos este proceso de construcción de conocimiento inserto en el año en el que se dicta la materia y vinculado al recorrido de cada estudiante por la Carrera, a fin de contribuir a un posicionamiento crítico habilitador de intervenciones que construyan institucionalidad.

Entendemos, siguiendo a Enrique Dusell, que las instituciones son “condiciones condicionadas condicionantes” (2012) y por lo tanto, su creación o transformación son condiciones de posibilidad de avance de los procesos populares. Asimismo, la propia dinámica de las instituciones alerta sobre el fetichismo institucional que refleja a la institución como un fin en sí mismo.

La tradición crítica de lectura de las instituciones tiene en el Trabajo Social argentino distintas vertientes entre las cuales podemos reconocer los aportes reconceptualizadores, dónde el emblemático libro “Trabajo Social e Instituciones” de Vicente de Paula Faleiros (1986) resulta un ejemplo interesante. Otros provenientes de la lectura Freireana de las instituciones, en especial las vinculadas a la educación; con posterioridad las lecturas del psicoanalista Enrique Pichón Riviere, los grupalistas o institucionalistas entre los que no podemos dejar de nombrar a Ulloa y Bleger, y más tarde los enfoques asociados a la obra de Michel Foucault.

Todos éstas contribuciones, de diversas maneras, se encontraban cuestionando el lugar disciplinador de las instituciones en tanto reproductoras de desigualdades, con distinto énfasis en cuanto a la denuncia de la reproducción del capitalismo, el colonialismo y las formas de subordinación que estas asimilaban y ejercían en la educación, la salud y en lo que concierne a las protecciones sociales.

Estos planteos muchas veces fundamentaron posiciones en las cuales lo "no formal", la idea de “salir” de la institución, "lo alternativo", era considerado un avance en términos de emancipación y compromiso con las poblaciones. Por cierto, las

instituciones mantenían una relativa capacidad de disciplinamiento y de reconocimiento de su rol social.

Sin dudas, una de las cuestiones más relevantes de las transformaciones del neoliberalismo se relaciona con la crisis del sentido de las instituciones vinculadas con la crisis de la idea de lo público. La provocadora idea de Ignacio **Lewkowicz** de **“Pensar sin Estado”**, identificaba la crisis de las instituciones en tanto caía la función de las mismas tal cual fueron concebidas cuando perimía la forma de Estado que las sustentaba.

Mientras en el caso de Lewkowicz nos encontramos con un pensamiento de ruptura más radical de lo institucional, otros planteos como los del pensador francés **François Dubet**, presentaban al **“declive de las instituciones”** como un desarrollo propio de los procesos de individuación específicos de la etapa de la modernidad. En este planteo, es posible visualizar como respuesta a la fragilidad en la que se encuentran los individuos ante la falta de la protección que brindan las instituciones, el arraigo a las formas de individuación que este periodo de la modernidad presenta.

La virulencia del proceso neoliberal ha llevado a considerarlo por momentos sobredeterminante de las situaciones institucionales, produciéndose así la generación de nuevos conceptos/análisis para comprender lo que está sucediendo como lo es el de **“Instituciones estalladas” de Ana María Fernández**(1999). Sin negar la importancia que el desfinanciamiento y las lógicas privatistas han generado en las instituciones, aparecen en el nuevo escenario demandas de intervención complejas para las que las instituciones parecen no estar preparadas, más allá del desfinanciamiento o de la voluntad política de resolución de los problemas. Estos parecen responder a lógicas más profundas que no hacen posible la idea restauracionista de las instituciones, sino que exigen superación de las formas institucionales anteriores.

En los problemas complejos de intervención la variable tiempo, permanencia, presencia constante, abordajes integrales, etc. requiere revisar las propuestas institucionales de acuerdo a estas nuevas demandas. Las cuales no pueden ser abordadas desde intervenciones fragmentadas en el marco de proyectos sin raigambre

institucional, sino que deben permitir su sostenimiento y su incorporación con repertorio estable de recursos.

Sin dudas, es más sencillo operar con lógicas paracaidistas o alternativas a lo institucional. La complejidad de la institucionalidad estatal, la amalgama de intereses y actores que se encuentran implicados en nuestras anquilosadas instituciones, etc, tienden a condicionar las intervenciones centradas en la lógica de proyectos, que duran tiempos escasos, no logran impregnar las dinámicas institucionales estables, ni generan posibilidades de estabilizar soportes para poblaciones caracterizadas por la inestabilidad.

Las modificaciones de los marcos normativos como la Ley 26.061 de Protección Integral de los Derechos de Niños, niñas y adolescentes, la Ley 26.657 de Salud Mental, la obligatoriedad de la escuela media, la nueva ley 26.727 “Nuevo Régimen de Trabajo Agrario” sancionada en el año 2011, (por nombrar algunas de las más importantes reformas legislativas de los últimos años) son claros avances en tanto mejoran el reconocimiento de derechos de las poblaciones. Sin embargo nos dejan el desafío de la construcción de una estatalidad que pueda efectivizar derechos, imponiendo normas, miradas, protocolos, conocimientos, servicios, etc. que logren instituir nuevas formas de relación con nuestros problemas.

En la actualidad y bajo nuevas políticas podemos ver procesos regresivos en cuanto al acceso a derechos y cuestionamientos a las transformaciones propias de las décadas anteriores. En términos institucionales podemos identificar nuevos cuestionamientos a lo público estatal y también una revalorización del lugar del aporte individual/personal por sobre las protecciones colectivas.

En este contexto tenemos la responsabilidad ética y política de resignificar y construir herramientas, desde una perspectiva tanto teórica como metodológica e instrumental, que aporte desde el trabajo social a la defensa y reconstrucción de lo público estatal.

OBJETIVOS

General

- Que los estudiantes puedan disponer de insumos teóricos, metodológicos y operativos para interpretar y operar sobre la dimensión institucional de la intervención social desde una perspectiva situada.

Específicos:

Que los estudiantes puedan:

- Acceder a un conjunto de textos clásicos de las Ciencias Sociales en general y del Trabajo Social en particular sobre lo institucional.
- Analizar la problemática de las instituciones reconociendo la complejidad de las mismas en este momento particular de la política pública.
- Conocer y poner en ejercicio herramientas vinculadas a la dimensión institucional de la intervención profesional.

BIBLIOGRAFIA

Unidad N° 1: ¿Qué son las Instituciones? Las Instituciones en las Ciencias Sociales. Instituciones y Lazo Social. Instituciones y la invención de lo social. Las instituciones de la modernidad (familia, escuela y fábrica). La indisoluble relación entre subjetividad e institución. Los procesos de subjetivación y lo institucional.

Bibliografía Obligatoria:

- Dubet, F (2006) *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. España. Gedisa. PP. 17 a 63

Bibliografía Optativa:

- Loureau, R (2007) *El análisis institucional*. Buenos Aires. Amorrortu (introducción)
- Dussel, E (2012) *Para una política de la liberación*. Buenos Aires. Gorla
- Donzelot, J (2007) *La invención de lo social*. Buenos Aires. Nueva Visión.
- Durkheim, E (1985) *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires. La Pléyade.
- Simmel, G (2002) *Sobre la individualidad y las Formas Sociales*. Escritos Escogidos. Buenos Aires.

Unidad N°2: Instituciones en América Latina y en Argentina. Cultura, colonización e instituciones. Introgencia e imposición. Homogeneización y el problema de las instituciones en la construcción de la Argentina. Lo popular y las instituciones. El primer peronismo y la extensión de la accesibilidad a las instituciones públicas. Construcción de lo público y las instituciones en el marco del Estado de Bienestar.

Bibliografía obligatoria:

- Varela, Cristian (2002) *La Institución Argentina I y II*
<http://www.cristianvarela.com.ar>
- Carballeda, Alfredo (1995). *Política Social, Subjetividad y poder. La acción social de la Fundación Eva Perón*. Revista Margen.
<https://www.margen.org/suscri/margen78a/funda.html>

Bibliografía optativa:

- Arias, Ana (2013) *La Cuestión Territorial y las Políticas Sociales*. En Revista: A-INTER-VENIR N° 7. Catamarca.

Unidad N° 3: Instituciones cuestionadas. La crisis de los años 60 y 70. El nacimiento del Análisis Institucional. El dispositivo institucional. Dialéctica de la institución: dimensión instituida/ dimensión instituyente. Universal, Particular y Singular. Transversalidad institucional: realidad segmentaria y poli segmentaria. Grupo Objeto y Grupo Sujeto.

Implicación institucional: categorías conceptuales y prácticas. La hipótesis como consigna: la pregunta. Reconceptualización e instituciones.

Bibliografía obligatoria:

- Loureau, R (1988) *El análisis institucional*. Cap. I y VII
- Acevedo, M y otros “El análisis de las implicaciones como aprendizaje en el proceso de formación de trabajadores/as sociales de la UBA” Boletín electrónico Surá N°168. Julio 2010.
- Varela, C (1997) La entrada al terreno institucional. Revista TRAMAS N°21. México. Publicación UNAM

Bibliografía optativa:

- Guattari, F (1994) *Psicoanálisis y Transversalidad*. La transversalidad. Revista de Psicología Institucional. París.
- Lapassade, G (1981) *El analizador y el analista*. Gedisa. Barcelona.
- Manero Brito, R (1990) *Introducción al Análisis Institucional*. Rev. Tramas N° 1 UAM.

Unidad N° 4: Los años 80 y 90. Democracia y autoritarismo en la lectura de las instituciones de los años 80. Crisis de lo público a partir del pasaje de ciudadano a consumidor. Instituciones “sin público”. Privatización de las instituciones. Las ideas más radicales sobre el fin del Estado como principal regulador social.

Bibliografía obligatoria:

- Kaminsky, G (1990) *Dispositivos Institucionales*. Lugar editorial. Cap. I y II.
- Fernández, Ana M (1999) *Las instituciones estalladas*. Buenos Aires. Eudeba. PP. 13-27.
- Lewkowicz, I (2004) *Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez*. Buenos Aires: Paidós. PP 19-51
- Arias, A (2020) El problema del triángulo. Trabajo Social e Instituciones en una propuesta del CELATS. Mimeo.

Bibliografía optativa:

- Svampa, Maristella (2005) *La sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo del neoliberalismo*. Cap. III. Mutaciones de la ciudadanía. Ed. Taurus. Buenos Aires. 2005.

Unidad N°5: Instituciones en la modernidad tardía. Instituciones en declive. Continuidades y cambios en las instituciones, y las formas de individuación y regulación.

Bibliografía obligatoria:

- Dubet, F (2006) *El declive de la institución. Profesiones, sujetos e individuos en la modernidad*. España. Gedisa. Cap. II. PP 63 a 97 y conclusiones pp.420 a 453.

- Kessler, G y Merklen, D (2013) Una introducción cruzando el Atlántico. En: Castel, R; Kessler, G; Murard, N; Merklen, D. *Individuación, precariedad, inseguridad. ¿Desinstitucionalización del presente?* Buenos Aires: Editorial Paidós.
- CANTARELLI, Mariana (2005): “Fragmentación y construcción política: de la demanda a la responsabilidad”

Bibliografía optativa:

- Dessors, D y Guiho- Bailly, M (comp) (1992) “Organización del trabajo y salud” Cap. II. Dejours, C “De la psico-patología a la psicodinámica del trabajo” Buenos Aires. Lumen.

Unidad N° 6: Elementos de Análisis en las instituciones. Cultura y mandatos institucionales. El lugar de la historia institucional. Accesibilidad en las instituciones. Herramientas de trabajo institucional. Trabajo Interdisciplinario, ¿derivación? Articulación.

Bibliografía obligatoria:

- Arias, A y Sierra, N (2018) Construcción de accesibilidad e instituciones. En prensa
- Garibaldi, V; Incocciati, M y Schultheiss (2014) *El círculo de la derivación como herramienta metodológica ¿Accesibilidad o expulsión?* En: Arias, A; García Godoy, B y Manes, R (comp.) Trabajos seleccionados: V Encuentro internacional de Políticas Públicas y Trabajo Social: debates en torno a la construcción de institucionalidad- 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Departamento de Publicaciones de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.
- Martuccelli, D (2013) Prefacio. En: Di Leo, P y Camarotti, A. *Quiero escribir mi historia. Vidas de jóvenes en barrios populares.* Buenos Aires. Biblos.
- Gulino, M. (2020) La reconstrucción de escenas como elemento de análisis institucional.

Unidad N° 7: Análisis de la demanda institucional e implicación. Distintas formas de subjetividad en las instituciones. Ternura e instituciones.

Bibliografía obligatoria:

- De la Aldea, E y Lewkowicz, I (2004) *La Subjetividad heroica. Un obstáculo en las prácticas comunitarias de la salud.* S/d.
- Ulloa, F (1995) *Novela clínica psicoanalítica.* Ed: Paidós.
- Ierullo, Martín (2017). *Revisión de la noción de cuidado y sus particularidades en contextos de pobreza urbana persistente.* La trama de las políticas sociales. Estado, saberes y territorio. Ed. Biblos.

Bibliografía optativa:

- Salazar Villava. C (2002) *Intervención: trabajar sobre lo negativo*. Rev. Tramas 18-19. UAM.
- Schejter, V ¿Qué es la intervención institucional? CLEPIOS. Vol. XI N°3.

METODOLOGIA DE TRABAJO

Modalidad de dictado:

“Toda vez que un alumno elabora un trabajo para la universidad, cada palabra que escribe representa un encuentro, probablemente una lucha, entre sus múltiples experiencias pasadas y los requerimientos del nuevo contexto¹”

Hemos tenido que reformar nuestra propuesta tradicional centrandolo todo nuestro trabajo de manera virtual. En este marco, toma centralidad una herramienta hasta el momento complementaria, el Aula Virtual a través del entorno Aulasweb de la UNLP. Se considera la utilización de este entorno educativo como recurso enriquecedor para la implementación de actividades que aborden las temáticas incluidas en el programa de la materia.

La implementación del aula extendida tiene los siguientes objetivos:

- ✓ Garantizar un espacio virtual donde los y las estudiantes encuentren el material audiovisual y bibliográfico utilizado como soporte de estudio.
- ✓ Ampliar las posibilidades de participación de los estudiantes y de intercambio con los docentes.
- ✓ Diversificar los recursos pedagógicos proporcionando a los y las estudiantes otro tipo de herramientas de estudio.
- ✓ Integrar conocimientos por medio de actividades que ejerciten la vinculación de textos y el desarrollo de ideas propias pudiendo apoyarse en recursos como videos e imágenes.
- ✓ Fortalecer las habilidades tecnológicas de docentes y estudiantes.

¹Carlino, Paula: “Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica”. Cap.: I. *La escritura en el nivel superior*. Ed. S/d. 2005

La propuesta se encuentra organizada de la siguiente manera: Los días lunes actualizamos en el aula web las clases que consisten en :

- Clases grabadas en videos
- Materiales bibliográficos
- Videos de apoyo relacionados con las temáticas
- Propuestas de foros y actividades prácticas
- Clases de consultas los días lunes a las 16 hs por medio de la plataforma webex. Para quienes no puedan asistir las grabamos y las colocamos en nuestra aula web.
- Foros de consulta
- Paneles con invitados.

EVALUACION

Tendremos tres instancias de evaluación en este año atípico:

- 1- Entrega y aprobación de los trabajos prácticos. Cada clase tiene una propuesta práctica breve de entrega obligatoria
- 2- Participación en los foros
- 3- Parcial integrador. Les enviaremos las consignas y tendrán una semana para enviarlo resuelto.

Estudiantes que rindan libre:

Los estudiantes que curse con modalidad libre deberán:

- a) Presentarse en una primera instancia a rendir un examen escrito, presentado por la Cátedra.
- b) Una vez aprobado el examen escrito accederán a la segunda parte siendo esta un examen oral.